

Английский язык

Библиотека в школе

Биология

География

Дошкольное образование

Здоровье детей

Информатика

Классное руководство

№19

Искусство

История

Литература

Математика

Начальная школа

Немецкий язык

Педагогика

Русский язык

Спорт в школе

Управление школой

Физика

Французский язык

Химия

Школьный психолог

ПЕТР АВЕРЬЯНОВ, ЕЛЕНА ПЕТРЕНКО,
СЕРГЕЙ ПОЛЯКОВ, ИННА ШУСТОВА



Правила общения

Рассказ о педагогическом
эксперименте

БИБЛИОТЕЧКА «ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ»
Серия «Классное руководство»
Выпуск 19

**Петр Аверьянов, Елена Петренко,
Сергей Поляков, Инна Шустова**

ПРАВИЛА ОБЩЕНИЯ

Рассказ о педагогическом эксперименте

Москва
Чистые пруды
2010

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
В поисках развивающего воспитания	4
Организация социальной деятельности	5
Условия эксперимента	6
ЦЕЛЕВОЕ КТД	8
Ролевая игра «Успешная компания»	8
Диагностика	11
Социальная деятельность и класс как общность	14
КТД С ЭЛЕМЕНТАМИ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ	15
Изменения в ценностной сфере	15
Ход игры	16
Завершение игры	18
Диагностика измененных ценностей	19
Анализ результатов	21
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ</i>	
ПРИМЕРЫ КТД	22

ВВЕДЕНИЕ

В ПОИСКАХ РАЗВИВАЮЩЕГО ВОСПИТАНИЯ

В сфере обучения существуют педагогические системы, последовательно опирающиеся на психологические теории, что в сфере воспитания является большой редкостью. Мы стремились частично заполнить эту брешь и в качестве аналога выбрали хорошо известную психологам и педагогам теорию развивающего обучения Даниила Борисовича Эльконина и Василия Васильевича Давыдова. Наше предположение определялось таким вопросом: а нельзя ли систему формирования и развития учебной деятельности использовать в другой сфере: педагогической, воспитательной, и, прежде всего, — в работе классного руководителя?

Но чтобы рассуждать о такой деятельности классного руководителя, надо пояснить, что же в обучении по Эльконину—Давыдову подразумевается под учебной деятельностью и ее формированием? По Давыдову, учебная деятельность устроена следующим образом. Во главу угла в ней ставится *интерес ученика* к способам учебной работы (то, что называют учебно-познавательным мотивом). Второй компонент учебной деятельности — *учебная задача*. Это не любое учебное задание, а только такое, в котором создается проблемная ситуация. Третий компонент учебной деятельности — *учебные действия*, направленные на решение учебной задачи.

Эти действия таковы:

- выделение основных для данного учебного предмета понятий и связей между ними через анализ специально подобранного учителем примера;
- фиксация связей, отношений между этими понятиями в виде графических моделей (схем, картинок);
- выработка правил, алгоритмов применения созданных моделей к учебным и жизненным примерам;
- само применение этих правил.

Еще одна особенная составляющая учебной деятельности — действия *самооценивания* и *рефлексии*. Напомним, что речь идет о действиях ученика, т.е. он сам оценивает свою учебную работу и размышляет о том, как складывалась его учебная работа.

Но как же формируется такая учебная деятельность?

Индивидуальная учебная деятельность школьников рождается в *совместной* деятельности школьника и учителя: в совместном анализе проблемной ситуации, в совместном создании графической модели изучаемого явления, в совместной выработке правил ее применения и анализа свершившихся учебных действий. Эту идею высказал выдающийся психолог XX века Лев Семенович Выготский.

Возникает вопрос: а нельзя ли в воспитании придумать и реализовать аналогичную деятельностьную систему? Для того чтобы ответить на него, нужно определить, какая именно деятельность должна формироваться у школьников в экспериментальном воспитании. Педагог Нина Николаевна Михайлова считает, что это — деятельность, в которой выражается умение строить взаимодействие, общение между людьми.

Действительно, если обучение с деятельностьюной точки зрения обращено прежде всего к познанию мира, то воспитание, какое бы направление мы ни реализовали (нравственное, трудовое, гражданское, духовное), обращено к взаимодействию, к общению, отношениям между людьми.

Вслед за Н.Михайловой мы называем этот феномен *социальной* деятельностью (имея в виду *социальность* в узком смысле слова: не как обращенность к обществу, социуму, а как *направленность на взаимодействие с конкретными людьми*). Близкие названия — деятельность общения и коммуникативная деятельность. При таком подходе воспитанием будет создание условий для формирования, развития социальных навыков общения.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В узко понимаемой социальной деятельности человек становится автором взаимодействия, способным осознать и улучшить свою ситуацию общения. В основе такой деятельности лежат особые психологические мотивы:

- интерес к общению с другими людьми;
- интерес к способам построения конструктивного взаимодействия (вот он, особенный мотив социальной деятельности, аналог учебно-познавательного мотива в обучении, — назовем его социально-операциональным);
- интерес к развитию себя как человека, способного осознанно взаимодействовать с людьми, влиять на отношения.

Мотивы социальной деятельности определяют действия, из которых она складывается:

- действие целеполагания (постановки задач построения взаимодействия, общения);
- ориентировочные действия (выявление или сочинение признаков успешности взаимодействия);
- моделирование (выявление наиболее важных признаков позитивного взаимодействия; обозначение этих признаков и их связей друг с другом в графических образах, картинках, схемах);
- применение этой модели к конкретным жизненным ситуациям;
- рефлексивные действия (насколько успешным оказалось взаимодействие, что в нем было для человека значимым).

Организация воспитания с деятельностной точки зрения сводится к построению воспитателем совместной социальной деятельности, в которой школьникам *интересно понимать законы конструктивного общения* — взаимодействия, в котором они *открывают, осмысливают эти законы и учатся их использовать*.

Для того чтобы этот процесс разворачивался, воспитатель побуждает школьников к постановке и решению социально-деятельностных задач:

- создает во взаимодействии учеников проблемную ситуацию;
- в диалоге с ними выясняет причины возникновения проблемы;
- рисует с участием школьников образ успешного взаимодействия;
- переводит вместе с ребятами этот образ, картинку в правила успешного общения;
- создает ситуации, требующие использования этих правил;
- ставит вопросы на осознание, осмысление школьниками полученного опыта, побуждая их к рефлексии и самооцениванию.

УСЛОВИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

Результат такого воспитания — становление школьника как человека, способного к осмысленному, полезному для себя и других общению. Это становление может осуществляться в разной степени.

Мы выделили четыре уровня приобщенности школьника к социальной деятельности.

- Учащийся относится к *нулевому уровню*, если не видит, не замечает в проведенном совместном деле ситуаций обучения общению.

- Он относится к *первому уровню*, если отмечает факты обучения общению в процессе коллективного дела, но свою активность при реализации дела оценивает как низкую.

- Ученик относится ко *второму уровню*, если отмечает факты обучения общению в процессе коллективного дела и свою активность при реализации дела оценивает как высокую.

- Школьник относится к *третьему уровню* проявления социальной деятельности, если отмечает факты обучения общению в процессе совместного дела, свою активность при реализации дела оценивает как высокую и выделяет как значимые для себя именно те составляющие дела, которые направлены на взаимодействие (обсуждение законов общения и применение законов в процессе дела).

Как же эти положения воплотились в экспериментальной практике наших классных руководителей? Классные руководители, принявшие участие в эксперименте, провели в своих классах по два коллективных дела самой различной тематики (на выбор учителей). Первое дело осуществлялось по традиционной методике организации воспитательных дел с использованием различных форм активизации школьников, но без применения социально-деятельностных идей. При проведении же второго (экспериментального) дела задавалась последовательность действий классного руководителя в соответствии со структурой социальной деятельности.

Предусматривались следующие шаги:

- создание во взаимодействии школьников трудности, ситуации неуспешности в деловом общении;

- совместный со школьниками анализ этого неуспеха;

- совместное создание графических образов и правил успешного взаимодействия;

- создание ситуаций, требующих применения этих правил;

- побуждение школьников к осмыслению, рефлексии своего опыта взаимодействия.

Результат первой серии экспериментов внушил доверие: в десяти экспериментальных классах из одиннадцати выросло число школьников, выделявших как значимый для себя не только факт своей активности в совместном деле, но также интерес к обсуждению законов общения — взаимодействия и применения этих законов в процессе дела. Так что построение воспитания на деятельностной основе по

аналогии с развивающим обучением по Эльконину-Давыдову возможно.

Приведем пример первого экспериментального коллективного творческого дела (КТД), проведенного учителями средней школы № 76 г. Ульяновска Л.И. Наземновой и Н.А. Драничниковой.

ЦЕЛЕВОЕ КТД

РОЛЕВАЯ ИГРА «УСПЕШНАЯ КОМПАНИЯ»

Вступление

Учитель произносит вступительное слово о важности опыта совместной творческой деятельности и самоопределения, о необходимости выбора позиций, способов действий. Он предлагает ребятам приобрести такой опыт с помощью деловой игры в «успешную компанию» и подумать над процессом игры. Далее происходит деление класса на компании с распределением ролей.

На доске представлены списки компаний и должностей.

Компании	Должности
Рекламное агентство	Руководитель
Издательство	Секретарь
Банк	Бухгалтер
Мебельное производство	Юрист
Агентство по информационным технологиям	Психолог

Ребятам предлагается за три минуты самостоятельно разделить на компании и распределить роли. После этого учитель знакомит компании с правилами игры и должностными обязанностями.

Правила игры

- За все решения в компании отвечает руководитель, и главное слово остается за ним.
- За атмосферу в компании отвечает психолог, он следит за выполнением законов общения и напоминает о них.

- За денежные вопросы отвечает бухгалтер, он несет ответственность так же, как и руководитель.
- За вопросы взаимоотношений между руководством и служащими, между компаниями отвечают юристы.
- За своевременное оформление документов и выполнение требований в заданиях отвечает секретарь.

Представление компаний руководителями

Ребятам предлагается за пять минут составить краткое резюме своей компании и перечень предлагаемых услуг для представления всем остальным компаниям. Руководитель выступает с презентацией и отвечает на вопросы. Жюри оценивает полноту выступления, учитывает активность команд и серьезность заданных вопросов. Каждая команда имеет право задать выступающему три вопроса.

Составление графиков работы

Ребятам предлагается за пять минут составить график работы компании и индивидуальные графики работы служащих с учетом представленных условий и ограничений. Юрист и бухгалтер представляют составленные графики и отвечают на вопросы. Жюри оценивает выступление с точки зрения эффективности составленных графиков и их экономической целесообразности, соответствия информации законодательству, а также учитывает активность команд и серьезность заданных вопросов. Каждая команда имеет право задать выступающим три вопроса.

Возможные условия и ограничения:

- Обговорить «социальный пакет» (отпуск, больничный лист и др.).
- В компании есть студенты-заочники.
- В компании есть работники, которым по состоянию здоровья положен облегченный труд.
- Представление перспективных планов работы компаний.

Перспективный план

Ребятам предлагается за восемь минут составить перспективный план работы компании. Юрист и бухгалтер представляют перспективный план работы компании и отвечают на вопросы. Жюри оценивает выступление с точки зрения соответствия резюме компании и прибли-

женности к жизни, а также учитывает активность команд и серьезность заданных вопросов. Каждая команда имеет право задать выступающим три вопроса.

Заключение договоров

Компаниям предлагается за десять минут заключить договора между компаниями с предварительно оговоренными условиями сделок и ожидаемыми результатами. Руководитель и секретарь представляют договора и отвечают на поставленные вопросы. Жюри оценивает выступление с точки зрения возможностей выполнения данных договоров, а также учитывает активность команд и серьезность заданных вопросов. Каждая команда имеет право уточнять условия договора, заключенного с ней.

Подведение итогов

Компаниям предлагается обсудить возможность предоставления одной из компаний дополнительного балла за позитивные качества (объяснить свой выбор). Проводится обсуждение работы компаний. Выступления психологов об отношениях, сложившихся в их коллективах, и разрешении возникших конфликтов. Жюри объявляет результаты по каждому конкурсу, дает пояснения и подводит итоги игры.

Обсуждение результатов складывается из нескольких этапов:

- Ребята рассаживаются за столы по группам и обсуждают ситуацию. Затем они называют четыре причины неудачи при разделении на компании и распределении должностей. Представитель группы называет всему классу увиденные группой причины, ведущий записывает их на доске.

- Ведущий (учитель) предлагает ребятам объединить названные причины в три общие группы и назвать эти группы. Название подыскивается сообща.

- Ребятам предлагается изобразить названные причины в виде рисунка. Из предложенных вариантов общим решением выбирается один, наиболее точно отражающий смысл, и рисуется на доске под названием причины.

- Ведущий (учитель) предлагает ребятам изменить «ситуацию неудачи» на «ситуацию удачи» на рисунке, а затем обсудить, как это сделать в жизни.

В результате обсуждения возникает формула алгоритма хорошего общения:

Я + Ты = Мы.

- *Я услышал,*
- *Ты предложил,*
- *Мы договорились.*

После появления формулы эффективного общения «проектирование успешной компании» продолжается. Применение алгоритма эффективного общения обеспечивается работой «психологов» в каждой компании.

После завершения проектной работы проводится рефлексия в форме высказываний школьников по предложенным вопросам:

- Что понравилось в игре, что было особенным?
- Кто больше всех поддерживал алгоритм эффективного общения?
- Кто из нас умеет договариваться?
- Можно ли применить наш алгоритм общения в другом деле, в другой ситуации?

Школьники высказываются по очереди, но имеют право отвечать на любой (любые) из вопросов.

Экспериментальная составляющая игры состоит в том, что ребятам дается мало времени и мало информации о предстоящей игре, поэтому неизбежно возникнет конфликт при выборе должностей и сферы деятельности. Также созданию конфликтной ситуации способствует недостаток ролей (поскольку ребят оказывается больше, чем ролей, то из числа не вошедших в состав компаний формируется жюри).

ДИАГНОСТИКА

До игры и после нее проводилась диагностика включенности школьников в деятельность, характеристик классов как общностей и динамики ценностных ориентаций в соответствии с планом эксперимента. Мы разработали и использовали специальную методику для выявления ***уровня включенности*** школьников в социальную деятельность в процессе экспериментального дела.

Задание 1. Отметь в таблице свой вариант ответа (обведи цифру в таблице), определяя, что из перечисленных пунктов отражало работу в классе:

		Да	Скорее да, чем нет	Трудно сказать	Скорее нет, чем да	Нет	Не понял вопроса
1	Интересное общение со сверстниками и педагогом	5	4	3	2	1	0
2	Обсуждение вопроса о законах общения, взаимодействия	5	4	3	2	1	0
3	Применение этих законов, правил во время проведения дела	5	4	3	2	1	0
4	Обсуждение, анализ: как применялись эти законы в процессе дела	5	4	3	2	1	0
5	Интересная деятельность	5	4	3	2	1	0

Задание 2. Отметь, насколько ты был активен и включен на различных этапах совместного дела:

		Был лидером	Активно участвовал	Был включен в общее дело	Не всегда включен	Не был включен
6	В организации дела	5	4	3	2	1
7	В обсуждении, придумывании правил, законов общения	5	4	3	2	1
8	В применении этих правил в процессе дела	5	4	3	2	1
9	В совместном обсуждении, анализе применения этих правил, законов	5	4	3	2	1
10	В совместной деятельности	5	4	3	2	1

Задание 3. Отметь, что именно тебе понравилось в совместном деле, – выбери и отметь не более трех вариантов ответа из предложенных (обведи нужную цифру) или допиши свой вариант:

11	Тема совместного дела
12	Применение законов общения
13	Обсуждение применения нами законов общения
14	Конкурсы, соревнования, выступления
15	Было весело
16	Ничего не понравилось
17	Твой вариант ответа –

Уровень проявления активности школьников в социальной деятельности определялся с учетом результатов выполнения всех трех заданий.

Показателем «характер восприятия школьниками коллективного дела» был суммарный балл по первому заданию. Ответу «да» начислялось 3 балла, ответу «скорее да, чем нет» – 2; ответу «трудно сказать» – 1, оставшимся ответам – 0 баллов. Такая градация отражает восприятие школьником коллективного дела как *интересного и связанного с построением общения* со сверстниками или как *неинтересного и не связанного с построением общения*.

Максимально возможная оценка составляла 15 баллов, пограничная – говорящая о восприятии школьником коллективного дела как интересного и связанного с построением общения, – 9 баллов. Балл за второе задание выражал степень *активности школьника в его собственном восприятии*.

Результаты выполнения третьего задания отражали привлекательность для учеников «работы» по построению общения. «Работа» по построению общения считалась привлекательной, если учащиеся выбирали ответы 13 – «Обсуждение применения нами законов общения» и 16 – «Применять законы общения».

Диагностика показала положительную динамику проявленности социальной деятельности в десяти экспериментальных классах из одиннадцати. Однако остался ряд вопросов:

- Насколько устойчив обнаруженный феномен?
- Происходят ли в ходе эксперимента изменения в ценностной сфере, без которых воспитание – не воспитание?

• Как инновационный способ организации коллективных дел отражается на жизни класса как детско-взрослой общности?

Ответы на эти вопросы мы получили на втором этапе экспериментирования, проведенного совместно с учителями. В нем участвовало шесть классов и шесть учителей (из тех, кто участвовал и на первом этапе).

Каковы же результаты второго этапа?

• Результаты проявленности социальной деятельности оказались устойчивыми: во всех классах положительная динамика сохранилась.

• Были обнаружены интересные эффекты в восприятии школьниками особенностей своего класса и взаимоотношений в классе.

СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КЛАСС КАК ОБЩНОСТЬ

В особых ситуациях коллективной жизни в детском коллективе возникает особое групповое состояние, которое мы называем детско-взрослой общностью. Детско-взрослая общность — это такое состояние группы детей и взрослых, при котором они чувствуют свою эмоциональную, деятельностную, ценностную объединенность. Как нам удалось диагностировать это состояние? Ребятам предлагалось выполнить следующее задание (автор методики И.Ю. Шустова).

Задание. В таблице приведены пары слов и словосочетаний, с помощью которых можно описать атмосферу в классе. Оцени атмосферу в классе — поставь плюсы в каждой строчке, выбрав тот или иной столбик (ближе к правому или левому краю).

1	Дружелюбие							Враждебность
2	Осознанность происходящего в классе							Стихийность и неосознанность происходящего в классе
3	Открытость отношений							Закрытость каждого
4	Стремление к взаимопониманию							Нежелание понимать друга друга
5	Единство ценностей в классе							Отсутствие общих ценностей в классе
6	Активность в обсуждении дел класса							Пассивность в обсуждении

7	Свобода самовыражения								Сложно проявить себя
8	Общность мнений и суждений о жизни в классе								Непринятие мнений и суждений одноклассников

В задании были «запрятаны» 4 качества класса как общности: **рефлексивность**, стремление осознавать события в классе (суждения 2 и 6); **позитивность отношений** (суждения 1 и 4); **коммуникативность** или, по-другому, открытость—закрытость в общении (суждения 3 и 7); **ценностное единство** (суждения 5 и 8).

Если плюс помещался школьником в первой слева колонке, присуждалось 6 баллов, соответственно, в последней справа — 1 балл. Подсчитывался средний балл.

В наибольшей мере и на первом, и на втором этапе экспериментирования во всех классах произошли изменения по признакам рефлексивности. На втором месте — изменения в восприятии позитивности отношений.

Возникающая в классе общность может проявляться по-разному в зависимости от существующих отношений в классе, от реализуемых учителем целей и задач во взаимодействии с детьми. Рефлексивность общности является наиболее значимым опытом для подростков. На ее основе проявляется позитивность отношений, развивается ценностное единство класса.

КТД С ЭЛЕМЕНТАМИ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ

ИЗМЕНЕНИЯ В ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЕ

В ходе коллективных дел происходили изменения в ценностной сфере школьников. В этой части эксперимента изучались ценностные процессы при организации коллективных дел **с элементами театрализации**.

Экспериментальная процедура состояла в проведении учителями в шести классах (с 8-го по 10-й) коллективных дел, предполагающих инсценировку взаимодействия между школьниками. Теперь юноши и девушки не только искали алгоритмы эффективного общения, как в преды-

дущем деле, но и создавали его применительно к тем ролям, которые ими разыгрывались по ходу дела.

В технологию экспериментального коллективного дела вводилось два новых условия:

- сама тематика дела должна быть связана с человеческими отношениями;
- в дело встраивались элементы театрализации (проблемная ситуация развивалась в форме сценки, инсценировки).

Реальную проблемную ситуацию (например, конфликт между учениками) запрограммировать сложно, да и небезопасно с точки зрения этики и моральных норм. Поэтому имеет смысл создать эмоционально заразительную, но вымышленную проблемную ситуацию (вот он, элемент драматизации!). Например, учащиеся могут подготовить и разыграть перед классом сценки, в которых возникает конфликт, связанный с общением мальчиков—девочек, юношей—девушек.

Проведение КТД с элементами театрализации состоит из тех же основных этапов, что и обычное КТД, посвященное социальной деятельности:

- стартовая диагностика;
- вступительное слово учителя;
- создание эмоционально вовлекающей проблемной ситуации;
- обсуждение проблемной ситуации;
- разработка модели эффективного общения;
- применение правил на практике;
- рефлексия;
- итоговая диагностика.

ХОД ИГРЫ

Важно отметить особенность использования драматургического материала для реализации целей, поставленных в эксперименте. При постановке сценки педагогу следует акцентировать внимание учащихся на этих целях. Во главу угла нужно ставить не достоверное отображение эпохи, не внешнюю выразительность, не стилистические эффекты (комизм, трагичность и т.п.), а именно качество взаимодействия героев. Такая фокусировка выполняет сразу ряд педагогических задач:

- она служит мотивирующим фактором к участию в деле, поскольку общение больше всего интересно старшекласникам;
- педагог получает возможность косвенным путем, без прямых указаний, воздействовать на манеру поведения учеников;
- у школьников появляется возможность безопасного эксперимента в области социальной деятельности;
- сценка становится источником, связанным с интересующей нас группой ценностей, — ценностей общения.

При этом следует пояснить, что сценка является *материалом*, а поиск алгоритма эффективного общения — *содержанием* воспитательного дела. Дело организуется таким образом, что проблемная ситуация, заложенная в сюжете сценки, становится основным предметом обсуждения класса и алгоритм разрабатывается на ее материале.

В первой части занятия сценка должна демонстрировать неправильное поведение героев. Вариант: она прерывается в кульминационный момент, и вопрос о правильности поведения участников остается открытым. Вместо разыгрывания сценки можно устроить просмотр заранее снятого учениками видеоролика с инсценированными проблемными ситуациями общения.

Технология создания модели эффективного общения должна обязательно включать следующие этапы:

- предложения *каждого* школьника и соединение этих предложений в общие правила;

- оформление правил в виде *графического образа*, картинки;
- составление краткой *памятки*, алгоритма по применению правил.

Возможные варианты поиска правил:

- сочинение правил, законов хорошего общения мальчиков с девочками каждым школьником (не больше трех правил);
- объединение в микрогруппы, включающие только девочек и только мальчиков, или создание смешанных микрогрупп;
- составление списка общих правил, законов и рисование их графического образа, картинки;
- выбор *главных законов* (дискуссией или голосованием).

При создании списка законов общения желательно, чтобы микрогруппа предлагала не больше трех-четырех правил, возможно, сразу в виде графического образа, картинки.

После составления учениками модели эффективного общения необходим этап реализации этой модели. Формы проведения этого этапа могут быть различными.

- Можно доиграть сценки до конца или исправить их концовку с учетом правил (если вначале сценка была сыграна полностью с плохим концом).
- Можно задать начала новых сценок и предложить сыграть их с учетом правил.
- Можно предложить вспомнить ситуации проблемного общения мальчиков и девочек из жизни и проиграть их еще раз, но теперь — правильно.

Поскольку в каждой сценке бывает задействовано лишь небольшое количество детей, учителю помогут некоторые способы включения в работу всех учеников:

- сценки готовятся микрогруппами с обсуждением — насколько удалось применить правила и не надо ли их уточнить;
- в инсценировке участвуют только некоторые ребята, все же остальные работают экспертами — оценивают выполнение правил игроками по определенным правилам и критериям.

Для повышения эмоциональности процесса можно записывать инсценировки и обсуждение на видео или диктофон.

ЗАВЕРШЕНИЕ ИГРЫ

Из актуализированной проблемной ситуации логически следует ее совместное обсуждение. Необходимость этого перехода нужно подчеркнуть, чтобы ребята отнеслись к нему как к части технологии работы над формированием навыков эффективного общения, а не как к причуде учителя. Этот же принцип относится ко всем этапам экспериментального дела.

На обсуждение выносятся два блока вопросов:

- Как обычно заканчивается ситуация, изображенная в сценке?
- Как можно завершить ситуацию, чтобы это вызвало удовлетворение у обеих сторон?

В ходе совместного обсуждения учитель помогает ребятам осознать: для качественного общения нужны общие правила, схема, модель эффективного общения. Разработка правил общения вытекает из обсуждения проблемной ситуации.

Рефлексия в конце занятия крайне важна как для фиксации в сознании нового материала, полученного на данном занятии, так и для осознания лично значимых моментов занятия.

Варианты вопросов для рефлексии:

- Что оказалось для тебя важным в сегодняшнем деле?
- Что ты почувствовал, о чем подумал?
- Что было важным для нашего класса?

Не стоит добиваться того, чтобы все ученики ответили на каждый вопрос. Пусть дети сами решают, на какой вопрос им хочется ответить.

Рефлексию лучше проводить в устном виде, чтобы не перегружать детей писанием перед анкетированием. Вот некоторые возможные техники рефлексии:

- высказывания ребят по очереди;
- короткое обсуждение в микрогруппах и последующие высказывания представителей микрогрупп.

Повторная диагностика проводится сразу после рефлексии. Если в ходе дела сдвигались столы, дети усаживались в круг и т.п., целесообразно, чтобы ученики заполняли анкеты, сидя за столами, расставленными, как во время обычного урока.

ДИАГНОСТИКА ИЗМЕНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Как же изучалась динамика ценностных ориентаций? Школьникам предлагалось два опросных бланка: «До дела» и «После дела». В первом бланке было одно задание, во втором оно повторялось, и к нему добавлялись еще два.

Бланк 1. До дела

Задание 1

Изучи список ценностей. Выбери из списка 5 самых важных для тебя ценностей. Отметь их в правом столбце плюсиком.

	Список ценностей	Пять самых важных
1	Интересная, активная жизнь	
2	Хорошие, настоящие друзья	
3	Уверенность в себе	

	Список ценностей	Пять самых важных
4	Совместное решение проблем	
5	Умение защитить свое мнение	
6	Мнение одноклассников	
7	Счастливая семейная жизнь	
8	Забота о счастье других	
9	Уважение окружающих	
10	Эффективность в делах, профессионализм	
11	Здоровье	
12	Ответственность	

Бланк 2. После дела

Посмотрите еще раз список ценностей (*приводится повторно таблица из бланка опроса «До дела»*).

Возможно, после прошедшего коллективного дела у тебя изменилось отношение к некоторым ценностям. Поэтому выполни, пожалуйста, еще несколько заданий.

Задание 1

Выбери из списка 5 самых важных в данный момент для тебя ценностей. Отметь их в правом столбце плюсиком.

Задание 2

Выбери из списка варианты ответа на вопрос: «Что бы тебе хотелось дополнительно узнать про прошедшее дело?»

Варианты ответов:

- A.** Узнать еще что-нибудь по теме нашего дела.
- B.** Узнать мнение уважаемых мною одноклассников о нашем деле.
- C.** Узнать что-то о способах взаимодействия, общения, применявшихся в нашем деле.
- D.** Узнать мнение учителя о нашем деле.

1. В первую очередь:

2. Во вторую очередь:

3. В третью очередь:

(Поставь на соответствующей строчке букву выбранного варианта.)

Задание 3

Заверши незаконченные предложения:

- Наиболее важным и ценным в нашем деле для меня было.....
- Еще в нашем деле для меня было важным, ценным.....
- Кроме того, важным и ценным в нашем деле для меня было.....

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Что же происходило с ценностями в процессе экспериментального коллективного дела? Главное, что изучалось, — *изменение направленности* интереса школьников к тому или иному источнику ценностей. В первом задании были «запрятаны» четыре источника ценностей: *одноклассники (1–3); способы общения (4–6); тема дела (7–9*, напомним, что дела были посвящены взаимоотношениям мальчиков и девочек); *учитель (10–12*, в список были внесены ценности признанные как лично важные всеми учителями-экспериментаторами). Каждый ответ школьников интерпретировался как проявление интереса к одному из этих источников ценностных ориентаций.

Каковы же оказались результаты? До проведения дела *группа ценностей «Одноклассники»* получила первое обобщенное место. Этот результат предполагался нами в связи с возрастными особенностями школьников, участвовавших в коллективных делах (подростки и старшекласники). После проведения коллективного дела *значимость* этой группы ценностей *уменьшилась*.

Группа ценностей «Способы общения» до проведения коллективного дела занимала четвертое место. После дела эта группа ценностей вышла на *первое место*.

Второе и третье задания перепроверяли результаты первого. Предложенные во втором задании варианты того, о чем хотелось бы спросить, отражали соответствующие группы ценностей. Первому выбору присваивались 3 балла, второму — 2, третьему — 1 балл.

Результаты анализа задания «Незаконченные предложения» тоже были разделены на группы по направленности ценностных интересов школьников. Обработка результатов показала приоритет «Способов общения» в пяти классах из шести.

Какой же вывод можно сделать о динамике ценностных ориентаций школьников в процессе экспериментальных коллективных дел? Экспе-

риментальная организация коллективного дела, основанного на идее необходимости формирования социальной деятельности, показывает заметную **актуализацию** в ценностной сфере подростков и старшеклассников ценности **«Способы общения»**.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИМЕРЫ КТД

1. МАЛЬЧИКИ И ДЕВОЧКИ

*(Учитель: Л.А. Истакова,
Октябрьский сельский лицей,
Ульяновская область, Чердаклинский район).*

Проблемная ситуация

Учитель. Мы и другие люди, девочки и мальчики, девушки и юноши, — как много об этом написано. Однако жизнь показывает, что отношения между людьми продолжают волновать многих, так как это является главным в человеческом бытии.

Мы постоянно находимся среди людей: очень близких, родных, в кругу друзей, хороших знакомых, малознакомых, — на работе, во время учения, в гостях, клубах, кружках, театре, кино, музее, магазине и т.д. — везде и всегда.

Бывают ситуации, которые мы можем разрешить без особых проблем. Но порой возникает конфликт, ведущий к непоправимым последствиям. Особенно часто это бывает во взаимоотношениях девушки и юноши.

Давайте попробуем разобрать и сыграть такие ситуации.

1. Машу попросили отнести таблицы в другой кабинет. В кабинете мальчики играли в игру. «Здравствуйте», — сказала Маша и поставила таблицу у доски. Мальчики закричали: «Ты чего, дура, пришла? А ну, вон отсюда!». Маша покраснела и вышла из класса.

2. Во дворе сидит группа молодежи, мимо проходят парень и девушка. Один из парней говорит: «Ничего себе, фря какая! Иди сюда».

3. Девушка пришла на свидание в шесть вечера, а должна была в пять. Парень разозлился и накричал. Девчонка испугалась. Она соврала, что мама заставила убрать квартиру.

4. Таня: «Не знаю, почему Вася мне не звонит. Обещал позвонить. Я проторчала дома все выходные и, сколько ни набирала его номер, попадала на этот дурацкий автоответчик».

Света: «Ты, должно быть, ужасно разозлилась».

Таня: «Да уж, вот увижу его в школе и устрою ему взбучку».

Света: «А что ты собираешься сказать?»

Создание правил

После каждой ситуации рассматривались всевозможные варианты действий. На обсуждение были вынесены вопросы:

- Как обычно заканчивается ситуация, изображенная в сценке?
- Как можно завершить ситуацию, чтобы это вызвало удовлетворение у обеих сторон?

Вывод учителя в конце обсуждения: «Получается, нужны общие правила действий, общения между юношей и девушкой. Помните, в прошлом году мы уже создавали правила эффективного общения? Давайте сегодня попробуем создать правила для общения именно девушки и юноши».

Применение правил

Алгоритм создания правил нам уже знаком. Давайте его применим сегодня в таком виде:

- правила, законы эффективного общения создаются каждым школьником (не больше трех правил);
- ребята объединяются в микрогруппы, включающие только девочек и только мальчиков или создаются смешанные микрогруппы;
- список правил предлагается микрогруппой — не больше трех-четырех правил. Он может быть предложен сразу в виде графического образа, картинки;
- создается общий список правил, законов, а затем рисуется графический образ, картинка, выражающая эти правила;
- проводится выбор главных законов (в форме дискуссии или голосования);
- правила превращаются в памятку для общения.

В результате занятия ребята создали для себя следующие правила.

- Высказывайся по существу.
- Выслушай другого, узнай его мнение.
- Учитывайте мнение друг друга. Найдите компромисс.

В качестве проверки правил в действии ребятам было предложено сыграть сценки до конца и придумать их завершение с учетом правил (если вначале сценка была сыграна полностью с плохим концом). Работали по группам: объединялись сидевшие за двумя столами, в каждой микрогруппе обязательно был мальчик.

Затем рассматривались и обсуждались похожие случаи из жизни. Ученики вспоминали реальные ситуации общения мальчиков и девочек и предлагали, как их можно было бы изменить с учетом правил, о которых договорились на занятии.

Рефлексия

Во время рефлексии обсуждались следующие вопросы.

- Понравился ли вам классный час? Что именно понравилось?
- Что было трудным?
- Что было самым важным?

Вот некоторые из суждений школьников:

- рассматривались реальные ситуации, которые часто встречаются в жизни;

- понравилось разыгрывать ситуации;
- понравилось вместе работать по микрогруппам, это важно;
- вторая ситуация оказалась сложной, так как нет одного правильного решения. Группы молодежи могут быть разными по идейной направленности (в том числе негативной: хулиганы, готы, наркоманы, скинхеды и др.), и ситуация может разворачиваться по разным правилам.

За день до мероприятия и на следующий день после него в классе проводилась диагностика.

2. ДАВАЙТЕ ГОВОРИТЬ ДРУГ ДРУГУ...

*(Учитель: С.Ю. Солодовникова,
Силикатненская средняя школа,
Ульяновская область, Сенгилеевский район)*

Полное название коллективного разговора — **«Давайте говорить друг другу комплименты»**, но оно перед встречей не произносится. В день мероприятия проводилась первоначальная диагностика уровня деятельности субъектности и ценностных ориентаций.

Проблемная ситуация

Учитель. Я хочу сегодня поговорить с вами об очень серьезных вещах. Но сначала послушайте фрагмент одного рассказа. Он называется «А вдруг?..», автор – О. Тихомиров:

С утра прошел дождь. Алешка прыгал через лужи и быстро-быстро шагал. Нет, он вовсе не опаздывал в школу. Просто он еще издала заметил синюю шапочку Марины Шибановой.

Бежать нельзя: запыхаешься. А она может подумать, что бежал за ней всю дорогу.

Ничего, он ее и так догонит. Догонит и скажет... Только вот что сказать? Больше недели, как поссорились. А может, взять да и сказать: «Марина, пойдём в кино сегодня?» А может, подарить ей тот необычный камешек, что привез с моря?

А вдруг Марина скажет: «Убери, Вертишеев, свой булыжник. На что он мне нужен?!»

Алеша сбавил шаг, но, взглянув на синюю шапочку, вновь заторопился. Марина шла себе преспокойно и слушала, как машины шуршат колесами по мокрой мостовой. Вот она оглянулась и увидела Алешку, который как раз перепрыгивал через лужу.

Она пошла потише, но больше не оглядывалась. Хорошо бы догнал ее возле вон того палисадника. Они пошли бы вместе, и Марина спросила бы: «Не знаешь, Алеша, почему у одних кленов листья красные, а у других желтые?» Алешка посмотрит-посмотрит и... А может, и не посмотрит совсем, а буркнет только: «Читай, Шиба, книжки. Тогда все знать будешь». Ведь поссорились...

За углом большого дома была школа, и Марина подумала, что Алешка, пожалуй, не успеет догнать ее. Нужно остановиться. Только ведь не станешь просто так, посреди тротуара. Марина подошла к витрине магазина и принялась рассматривать манекены. Алешка подошел и встал рядом...

Учитель. Ребята, а какое может быть продолжение у этой ситуации, какие у кого есть версии?

(Ребята предлагают варианты.)

Учитель: А вот как в рассказе:

Марина посмотрела на него и чуть улыбнулась. «Сейчас что-нибудь скажет», – подумал Алешка и, чтобы опередить Марину, проговорил:

– А-а, это ты, Шибба... Здравствуй...

– Привет, Вертишеев, – бросила она.

Алешка быстро зашагал дальше, а Марина задержалась у витрины.

Снова начал накрапывать дождь.

Что можно посоветовать героям в этой ситуации? Как быть? Почему так произошло? Сейчас вы подумаете в группах, что надо было сделать героям, как вы предложили бы поправить ситуацию.

Создание правил

Обсуждение и разработка правил общения проводилась в смешанных группах девушек и юношей. Группы докладывают результаты всему классу. Графическое изображение составленных правил происходит в совместном обсуждении, и учитель помогает ребятам дополнить и уточнить их рисунки, схемы.

Полный список правил общения записывается на доске. Вот основные правила, выбранные всем классом:

- Улыбайтесь человеку.
- Демонстрируйте интерес к личности.
- Называйте человека по имени, которое ему нравится.
- Говорите комплименты.
- Излучайте положительные эмоции.

Применение правил

Ребятам предлагается сесть в общий круг, а затем посмотреть друг на друга и найти то хорошее, что каждый сегодня заметил в других, сказать комплимент однокласснику. Важно, обращаясь к товарищу, произносить его имя в той форме, которая ему нравится.

Все по кругу, по часовой стрелке говорят друг другу комплименты. Учитель тоже говорит комплимент школьнику, сидящему от него слева.

Рефлексия

- Что оказалось важным в сегодняшнем деле?
- Что ты почувствовал(-а), о чем подумал(-а)?
- Что было важно для нашего класса? Почему?

Ребята пишут ответы на листочках, выбирая не менее двух вопросов. Затем желающие зачитывают свои высказывания.

3. КЛАССНЫЙ ЧАС «ОН И ОНА»

*(Учитель: Т.В. Ванько,
гимназия № 1, г. Ульяновск)*

Проблемная ситуация

Учитель. В прошлом году мы говорили о правилах эффективного общения между людьми. Мне кажется, у вас неплохо получается общаться, это отмечают окружающие вас люди, и это очень приятно. Сегодня мы вернемся к разговору о хороших взаимоотношениях, но посмотрим на них с другой стороны. Вы повзрослели и стали юношами и девушками, которые могут понравиться друг другу. Для многих эти отношения первые, и возникает много вопросов: как подойти к понравившейся девушке, как сказать приятные слова в День святого Валентина или в любой другой день, как пригласить в кино и не получить отказ?

А начнем мы разговор с рассмотрения довольно распространенной ситуации. Юноша, влюбленный в одноклассницу, рассказывает о себе: «Я обратился за помощью к художественной литературе. За каникулы прочитал всего Бунина и Стендаля и “Трактат о любви” мог цитировать с любого места. Мне казалось, я все понял, и я успокоился. Но когда я после каникул пришел в школу и, едва войдя в вестибюль, увидел Ленку, — она, как обычно, вертелась перед зеркалом — мне захотелось провалиться сквозь скользкий кафельный пол вестибюля. А когда она кивнула мне, сказала: “Привет!” и, как обычно, прошла мимо, стало ясно, что я остался таким же дураком, как и раньше. Почему так происходит?»

Посоветуйте юноше, как нужно себя вести, чтобы не чувствовать себя дураком...

Возможно, эта история — не только про незнакомого юношу, но и про то, что бывает у нас в классе. Наблюдая за жизнью нашего класса, я порою слышу: Мишага, Пушкин, Пухлый... А может быть, мы сумели бы называть друг друга как-то по-другому? Чтобы не возникали конфликты чуть ли не на пустом месте, стоит обсудить, кто как видит отношения в классе, и узнать мнения не только юношей, но и девушек. Нам важно узнать точку зрения каждой стороны и попробовать прийти к единому мнению.

Задание 1. Класс делится на две команды: юноши и девушки. Каждой команде необходимо создать, нарисовать портрет идеальной девушки и идеального современного юноши, написать три качества, которыми должны обладать наш герой и наша героиня.

В итоге выяснилось, что девушки более эмоциональны и ценят открытое проявление чувств, а юноши более сдержанны и осторожны.

Создание правил

Работа проходила в трех микрогруппах по 7 человек. Каждой микрогруппе требовалось выслушать предложения каждого участника и соединить их в общие правила (кто-то один записывал). Затем создавалась графическая картинка, образ эффективного общения юношей и девушек. На ее основе группа создавала памятку по применению правил общения.

Затем каждая микрогруппа представляла свои графические образы и правила всему классу. Учитель с помощью приема «редактирование» актуализировал в них следующие идеи:

- представь себе образ другого человека;
- постарайся понять его действия, чувства;
- строй с ним эффективное общение.

Задание 2. Создать правила эффективного общения между юношей и девушкой.

Получившийся список общих правил общения выглядел так:

- Увидел — улыбнись.
- Назови по имени.
- Найди общий интерес.
- Прояви интерес к тому, что интересно твоему избраннику.

Применение правил

Выбираются эксперты, которые будут оценивать, как ребята применили правила.

Задание 3. Нужно доиграть до конца сценку, применяя правила.

«Когда я после каникул пришел в школу и, едва войдя в вестибюль, увидел Ленку, — она, как обычно, вертелась перед зеркалом...».

Группы разыгрывают сценку, эксперты оценивают соответствие действий игроков выработанным правилам.

Задание 4. Проводится в общем кругу. Каждый по очереди должен ответить на вопросы:

- Как ты хотел(-а) бы, чтобы тебя называли одноклассники?
- Какое твое имя тебе нравится?

Затем ребята называют друг друга именами, которые им нравятся.

Рефлексия

(Высказывания по кругу, по очереди).

Ответьте на любые из вопросов:

- Что для тебя оказалось важным в сегодняшнем деле?
- Что ты почувствовал, о чем подумал?
- Что было важного для нашего класса?

За день до мероприятия и на следующий день после него в классе проводилась диагностика.

4. ДЕВОЧКИ И МАЛЬЧИКИ

(Учитель: Т.А. Чекаева,

Мирновская средняя школа,

Ульяновская область, Чердаклинский район)

Проблемная ситуация

Учитель сообщает, что на классном часе состоится игра, для которой ребята должны разбиться на пары. Ребята делают это быстро, объединяются по принципу — кто с кем сидит. Педагог просит снова разбиться на пары, но по-другому. У класса это задание вызывает затруднение. Тогда решено объединиться в группы отдельно мальчикам и девочкам.

Учитель предлагает выяснить, почему в классе не слишком хорошие отношения между мальчиками и девочками.

Группы записывают на листах предполагаемые причины. Получается следующий список претензий:

- проблема — и в мальчиках, и в девочках;
- девочки думают, что они выросли и мальчики для них стали неинтересны в общении;
- мальчики очень категорично относятся к этому.

Больше всего недовольства высказали девочки. Вот список самых главных претензий:

- мальчики чувствуют себя выше девочек;
- оскорбляют их;
- угрожают им;
- недооценивают их;
- обращаются к девочкам только тогда, когда им нужна помощь, — списать;
- не защищают девочек.

Создание правил

Учитель напоминает о правилах эффективного общения, которые ребята разрабатывали в прошлом году. Предлагает их вспомнить и, возможно, что-то добавить, чтобы отразить изменившуюся ситуацию в классе. Правила эффективного общения проговариваются и записываются в группах, а затем идет совместное обсуждение внутри класса.

Главными **для мальчиков** оказались следующие правила:

- соблюдать культуру общения;
- уметь выслушать другого;
- уважать мнение других.

Самыми важными **для девочек** стали правила:

- соблюдать культуру общения;
- уметь выслушать другого;
- взаимно уважать и понимать друг друга при разговоре.

Применение правил

Задание 1. Образовать пары: мальчик—девочка (учитель помогает разделиться). Оказавшиеся без пары (в классе неравное количество мальчиков и девочек) образуют группу экспертов по правилам.

Задание 2. Представить другим свою пару.

Задание 3. Признаться друг другу в любви.

Задание 4. Изобразить ситуацию: ваш молодой человек пришел уставший с работы. Ваши действия?

Задание 5. Изобразить ситуацию: вы одновременно купили два билета, девочка — в театр, мальчик — на футбол. Куда вы пойдете?

Эксперты вместе с классным руководителем оценивают действия пар.

Рефлексия

После окончания дела учитель благодарит учеников и задает вопрос: «Что для вас было главным в сегодняшней игре?»

Наиболее частые ответы:

- общение мальчиков с девочками;
- совместное обсуждение проблемы непонимания между мальчиками и девочками;
- применение правил эффективного общения;
- возможность высказать друг другу свое недовольство, претензии и прийти к общему решению, как именно улучшить отношения.

За день до мероприятия и на следующий день после него в классе проводилась диагностика.

УДК 371
ББК 74.200
А19

Общая редакция серии «Классное руководство»: *О.М. Леонтьева*

Аверьянов П.

А19 Правила общения : Рассказ о педагогическом эксперименте / Петр Аверьянов, Елена Петренко, Сергей Поляков, Инна Шустова – М. : Чистые пруды, 2010. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Классное руководство». Вып. 19).

ISBN 978-5-9667-0657-9

Выпуск посвящен рассказу о педагогическом эксперименте, проведенном в г. Ульяновске группой психологов и педагогов. Задачей эксперимента было выработать алгоритм проведения мероприятий, которые помогли бы ученикам строить взаимодействие друг с другом: осознавать и выработать правила общения, договариваться об их соблюдении, анализировать отношения между людьми и свою позицию в них. Работа проводилась среди ребят старших классов и может послужить моделью для проведения классных часов и внеклассных мероприятий.

**УДК 371
ББК 74.200**

Учебное издание

АВЕРЬЯНОВ Петр Геннадьевич, ПЕТРЕНКО Елена Леонтьевна,
ПОЛЯКОВ Сергей Данилович, ШУСТОВА Инна Юрьевна

ПРАВИЛА ОБЩЕНИЯ

Рассказ о педагогическом эксперименте

Редактор *Т.Алексеева*

Корректор *Т.Подгорная*

Компьютерная верстка *В.Кулаков*

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–19078 от 08.12.2004 г.

Подписано в печать 02.11.2009.

Формат 60x90/16. Гарнитура «TextBook». Печать офсетная. Печ. л. 2,0.

Тираж экз. Заказ №

ООО «Чистые пруды», ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел. (499) 249-28-77, <http://www.1september.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале ГУП МО «КТ» «Раменская типография»

Сафоновский пр., д. 1, г. Раменское, МО, 140100

Тел. (495) 377-07-83. E-mail: ramentip@mail.ru

ISBN 978-5-9667-0657-9

© ООО «Чистые пруды», 2010