

Содержание

Лекция 4. «Endspiel» урока: конец игры, или Продолжение следует

Введение

Рефлексия как этап урока

О домашнем задании

Учебно-методическое и информационное обеспечение лекции

Приложение 1. «Шесть цветных шляп» (система организации мышления от Эдварда де Боно)

Приложение 2. Инструменты для проведения рефлексии урока

Приложение 3. Экспресс-анализ урока

Приложение 4. Пример таблицы оценки урока

Лекция 4. «Endspiel» урока: конец игры, или Продолжение следует

Введение

Нужно обращать острей ума на самые незначительные и простые вещи и долго останавливаться на них, пока не привыкнешь отчётливо и ясно прозревать в них истину.

Рене Декарт

Как правило, в конце урока подводятся его итоги, идёт обсуждение того, что обучающиеся узнали, и того, как работали. То есть каждый ученик оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале урока целей, свою активность, эффективность работы класса в целом, увлекательность и полезность выбранных форм работы.

Между тем, вопросам грамотного завершения урока в современной дидактике уделяется неоправданно мало времени. И на практике чаще всего всё сводится к дежурной фразе «Домашнее задание – § такой-то, упражнение такое-то». При этом важнейший этап урока оказывается скомканным, получается в буквальном смысле слова «endspiel – конец игры».

Завершающая фаза урока традиционно содержит два этапа: рефлексия и домашнее задание. С одной стороны эти этапы «незначительные и простые», а с другой – значительные и сложные. Покажем кратко особенности каждого из этих этапов в структуре урока «нашего времени».

Рефлексия как этап урока

Рефлексия является необходимым элементом любого типа урока. От правильного её проведения зависит и усвоение его содержания, и мотивация обучающихся на выполнение домашнего задания. Рефлексия учебного материала необходима для выявления уровня осознания содержания пройденного.

При этом эффективными могут стать самые разнообразные приёмы: незаконченного предложения, тезиса, подбора удачного афоризма.

Рефлексию достижения целей урока (ТДЦ) можно провести с привлечением «дерева целей», оценки «приращения» знаний и достижения целей.

Например, дети дополняют предложение, выбирая начало фразы из следующего перечня:

- Сегодня я узнал...
- Мне было интересно...
- Мне было трудно...
- Я выполнял задания...
- Я понял, что...
- Теперь я могу...
- Я почувствовал, что...
- Я приобрел...
- Я научился...
- У меня получилось...
- Я смог...
- Я попробую...
- Меня удивило...
- Мне захотелось...

Для подведения итогов урока можно воспользоваться упражнением **«Плюс – минус – интересно»**. Это упражнение выполняется как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени.

Для письменного выполнения учащимся предлагается заполнить таблицу из трёх граф:

- в графу «П» – «плюс» – записывается всё, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции либо, по мнению ученика, могут быть ему полезны для достижения каких-то других целей;
- в графу «М» – «минус» – записывается то, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным. Эта информация, по мнению ученика, оказалась для него не нужной, бесполезной с точки зрения разрешения жизненных ситуаций;
- в графу «И» – «интересно» – учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке, и что бы ещё им хотелось узнать по данной проблеме.

Данное упражнение даёт возможность учителю взглянуть на урок глазами учеников, проанализировать его с точки зрения ценности для каждого ребёнка. Для учащихся наиболее важными будут графы «П» и «И», так как в них будет содержаться информация, которая им когда-нибудь может пригодиться.

«Шесть цветных шляп». Эту форму придумал Эдвард де Боно, доктор медицинских наук, доктор философии Кембриджского университета, специалист в области развития практических навыков мышления. Отечественным педагогам он известен как автор методического приёма «Шесть цветных шляп» (см. Приложение 1).

Приём применяется при проведении любой дискуссии как удобный способ управлять мышлением обучающихся и переключать его. Это также один из эффективных инструментов развития их творческого мышления.

В конце урока целесообразно предложить школьникам небольшую анкету, которая позволяет выполнить самоанализ, дать качественную и количественную оценку уроку. Некоторые её пункты можно убирать или дополнять, в зависимости от того, на какие элементы урока обращается особое внимание. В некоторых случаях интересно попросить учащихся аргументировать свой ответ. Для этого надо, чтобы дети на листочке отметили свои ответы:

«?» – ответил по просьбе учителя, но ответ неправильный;

«!» – ответил по просьбе учителя, ответ правильный;

«–» – ответил по своей инициативе, но ответ неправильный;

«+» – ответил по своей инициативе, ответ правильный;

«0» – не ответил.

Для того чтобы закончить урок на позитивном настрое, учитель может использовать разные варианты методического приёма **«Комплимент»** (комплимент-похвала, комплимент-поощрение, комплимент-одобрение), когда учащиеся оценивают вклад друг друга и благодарят друг друга и учителя за проведенный урок. Такой вариант окончания урока даёт возможность удовлетворения потребности в признании личностной значимости каждого ученика.

В отличие от обычной безликой похвалы приём «Комплимент» имеет ярко выраженную личностную окраску. Например, «Молодец, Коля! Ты сегодня активно работаешь!», «Хорошо, Елена! У тебя отличная память!», «Саша, твоё умение находить выход из проблемной ситуации меня очень порадовало!».

Требования нового стандарта к результатам освоения основной образовательной программы предполагают умение школьников работать в разных режимах (индивидуальном, парном, групповом). Рефлексивная деятельность также может проводиться в индивидуальной и групповой форме.

Например, чтобы показать учащимся, как они работали в группе, каков уровень их коммуникации, педагог анализирует не только результат, но и процесс работы, который рекомендуется оценивать по следующему алгоритму.

Вопросы для оценивания групповой работы.

1. Как общение в группе повлияло на выполнение задания?
 - a. делало его более эффективным;
 - b. тормозило выполнение задания;
 - c. не позволило точно выполнить задачу, испортило отношения.

2. На каком уровне происходило общение?
 - a. обмена информацией;
 - b. взаимодействия с участниками группы;
 - c. взаимопонимания;
 - d. были равномерно задействованы все уровни.

3. Какой стиль общения преобладал в работе?
 - a. ориентированный на ученика;
 - b. ориентированный на учителя;
 - c. ориентированный на выполнение задания.
4. Сохранилось ли единство группы в ходе выполнения задания?
 - a. в группе сохранилось единство и партнёрские отношения;
 - b. единство группы в ходе работы было разорвано.
5. Кто или что сыграло решающую роль в том, что произошло?
 - a. лидер, выдвинувшийся в ходе работы;
 - b. нежелание наладить контакт большинства участников группы,
 - c. непонимание задачи, поставленной для совместной работы;
 - d. сама задача оказалась неинтересной, трудной.

Рефлексивная контрольно-оценочная деятельность при организации учебной деятельности в группе предполагает включение каждого учащегося во взаимоконтроль и самооценку посредством разных приёмов.

Всё, что делается на уроке по организации рефлексивной деятельности, – не самоцель, а подготовка к сознательной внутренней рефлексии, развитию очень важных качеств современной личности: самостоятельности, предприимчивости и конкурентоспособности, и, как частный, утилитарный случай – к самостоятельному выполнению домашнего задания.

Следовательно, каждый урок должен заканчиваться обязательной рефлексией: индивидуальной или коллективной, письменной или устной. При этом каждый ответ ребёнка включает три аспекта (предмета) рефлексии:

- физический (успел – не успел);
- сенсорный (самочувствие: комфортно – дискомфортно);
- интеллектуальный (что понял, что осознал – что не понял, какие затруднения испытал).

Иногда с этой целью предлагается самостоятельная работа. Выполняя задания, учащиеся пишут о своих затруднениях, если они остаются на конец урока (см. Приложение 2).

Мы рассмотрели разнообразные приёмы проведения рефлексии в школе. Может иногда сложиться впечатление, что эти приёмы существуют свободно и независимо друг от друга. На самом деле приёмы рефлексии, как и другие педагогические категории, подчиняются определённым законам систематизации и классификации.

Классификация видов рефлексии может быть проведена по различным основаниям.

По содержанию:

- способа мышления: конкретно-образное (предметное), символьное, абстрактное);

- способа общего действия и взаимодействия в группе: каждый с каждым, только лидеры;
- способа поведения: доброжелательное, агрессивное, равнодушное;
- психологического состояния: угнетённое, подавленное, воодушевлённое.

По способам, приёмам: вербальная (вопросник, план), невербальная (рисунок, движение, жест).

По времени: эпизодическая (по окончании темы или перед контрольной работой), систематическая (на каждом уроке), включённая как этап урока, например, в этап повторения, закрепления.

В зависимости от возраста детей и особенностей их мышления:

- оценочная: ребёнок даёт эмоциональную или логически обусловленную оценку прошедшему уроку, а заодно и своим действиям. Например, «Здорово!», «Классно!», «Хорошо!», «Плохо»;
- целевая (ценностная): ребёнок относится к прошедшему действию с позиции своих целей (заявленных или внутренних ценностей). Например: «Это мне не нравится, потому, что...»;
- конструктивная: ребёнок рассматривает каждый сделанный шаг с позиции его возможного продолжения и развития. Например: «Этот проект можно улучшить, если добавить в него...»;
- обобщающая: в ходе рефлексии с помощью вопросов ученик выводится на содержательное обобщение способов своей работы. Например, «Таким образом, этот вариант решения задачи можно признать самым лучшим на основании...».

Несмотря на различные виды и формы рефлексии, существуют общие педагогические правила её проведения. Главное заключается в том, чтобы обучающийся мог чётко ответить на следующие вопросы:

- Зачем я начинаю делать то или иное дело?
- С какими результатами я прихожу к его завершению, какие выводы для себя сделаю?
- Каким я вижу себя в этом деле, что можно изменить, над чем поработать и каким меня видят окружающие: что им нравится, а что – нет?

Способность анализировать цели, процесс и результат своей деятельности позволяет школьнику оценить самого себя, сравнить свои достижения с другими, зафиксировать изменения в самом себе, представить образ себя завтрашнего. При помощи грамотно организованной рефлексии, адекватной самооценки личностный рост ребёнка станет происходить гораздо быстрее и эффективнее, чем при традиционном варианте окончания урока.

С примерами оценивания уроков подробнее можно познакомиться в приложениях 3 и 4.

О домашнем задании

Задавать домашнее задание или нет? В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при разработке рабочей программы учебного предмета учитель может предлагать задания для самостоятельной подготовки учащихся (домашнее задание). Выполнение указанных заданий предусмотрено данным Федеральным законом. Учащиеся обязаны добросовестно осваивать образовательную программу, вести самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы.

В целях недопущения перегрузки учащихся при планировании домашнего задания учителю необходимо учитывать:

- ранг трудности учебного предмета в соответствии со шкалой трудности;
- суммарную учебную нагрузку учащихся;
- день недели;
- особенности психофизического развития учащихся и состояние их здоровья.

При организации домашнего задания учителем должны учитываться и рекомендации СанПиН. Объём домашних заданий (по всем учебным предметам) должен быть таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах):

- в 1-х классах – домашнее задание не задается;
- во 2–3-х классах – 1,5 часа;
- в 4–5-х классах – 2 часа;
- в 6–8-х классах – 2,5 часа;
- в 9–11-х классах – до 3,5 часов.

Для того чтобы домашнее задание было действительно продолжением урока и выполнялось учеником самостоятельно, оно должно быть максимально понятно ученику.

В этой связи ученик должен точно и чётко знать, **что** он должен сделать: прочитать, посмотреть, нарисовать, решить, ответить на вопросы, запомнить.

А вот ответ на вопрос **«Как сделать?»** даёт ребёнку большое поле для выбора: помогут родители, найдёт в Интернете, спишет у одноклассников в школе, сделает сам.

При этом учитель должен быть уверен в том, что ребёнок сможет это задание выполнить самостоятельно! То есть текст домашнего задания должен быть ученику знакомым, а само домашнее задание быть репродуктивного уровня.

Рассмотрим подробнее значение этого понятия.

Репродуктивный уровень учебной деятельности делится на два подуровня.

1. Воспроизведение и объяснение знаний.

Выполнение задания на данном уровне предполагает наличие у обучающихся следующих умений:

- опознание (узнавание) – рассматривая предъявленный объект в домашнем задании, обучающийся выявляет, соответствует ли он поставленному вопросу.
- воспроизведение отдельных фактов, чисел, понятий; определений, норм, правил; текстовых блоков, стихов, таблиц.
- различение – из нескольких представленных объектов обучающийся выделяет именно те, о которых спрашивается в задаче.
- интерпретация знаний – воспроизведение своими словами, представление знаний в различных формах: вербальной (словесной), математической (знаковой), графической.

2. Самостоятельное применение имеющихся знаний при решении типовых задач.

Выполнение задания на данном уровне предполагает наличие у обучающихся следующих умений:

- соотнесение объектов по совокупности признаков;
- применение известных алгоритмов в известных ситуациях;
- применение известных алгоритмов в изменённых ситуациях.

Для домашних заданий используются также учебные задания нестрогой аналогии. Например, следующие домашние опыты: испытание модели воздушного шара и заключение, что настоящий воздушный шар будет иметь те же параметры, что и модель; определение коэффициента силы трения между резиной и асфальтом, затем определение этого коэффициента на практике при езде на велосипеде. Разница в масштабах между моделью и прототипом иногда бывает не только количественной, но и качественной. Не всегда можно учесть различие между лабораторными условиями испытания модели и естественными условиями работы самого сооружения, в связи с этим возникают ошибки.

Для повышения степени вероятности выводов по нестрогой аналогии следует выполнять ряд условий:

- 1) число сходных признаков модели и прототипа должно быть максимально большим: материал, из которого сделана модель (резиновый шарик); газ, которым он заполнен (воздух, углекислый газ);
- 2) сходные признаки должны быть существенными. Аналогия на базе сходства несущественных признаков типична для ненаучного и детского мышления (дети могут съесть ядовитые ягоды на базе их внешнего сходства со съедобными);
- 3) сходные признаки должны быть по возможности более разнородными (форма, вещество).

Следует обратить внимание на то, что домашнее задание это не завершение пройденного урока, а преддверие нового урока – мостик между прошлым и будущим. Как образно сегодня говорят, домашнее задание должно быть максимально «разгерметизированным», то есть открытым.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Приведите примеры уроков, на которых можно обойтись без рефлексии? Почему вы так считаете?
2. Рефлексивная контрольно-оценочная деятельность при коллективно-учебной деятельности в группе предполагает использование так называемого «семантического дифференциала». Дайте подробную расшифровку этого термина.
3. Поясните требования к домашним заданиям. Почему они должны быть репродуктивного уровня и нестрогой аналогии?
4. Как Вы понимаете выражение, что домашнее задание необходимо максимально «разгерметизировать»?
5. Известно, что в первых классах домашнее задание не задаётся. Что нужно делать, чтобы ребёнок не забыл пройденный материал к следующему уроку?

Учебно-методическое и информационное обеспечение лекции

1. «Гигиенические рекомендации к расписанию уроков» санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №189.
2. Письмо министерства образования и науки Российской Федерации НТ-670-08 от 18 июня 2015 г.
3. *Пивоваров А.А.* Endspiel урока: конец игры, или Продолжение следует. Журнал руководителя управления образованием. 2016. №1. Стр. 58–63.
4. Современный урок в условиях федерального государственного образовательного стандарта: учебное пособие / авт. и научн. ред. Т.В. Машарова; авт. А.А. Пивоваров и др. – Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2014 г. – 107 с. – (Серия «Стандарты образования).
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: № 273 от 29.12.2012. М.: Проспект, 2013. 160 с.

Приложение 1. «Шесть цветных шляп» (система организации мышления от Эдварда де Боно)

Цель метода: научить детей лучше понимать особенности своего мышления, контролировать свой образ мыслей и более точно соотносить его с поставленными задачами для более эффективного привлечения процесса мышления при решении проблем.

Суть метода: шесть шляп мышления – простой и практический способ, способствующий преодолению трёх фундаментальных трудностей, связанных с практическим мышлением: эмоций, беспомощности, путаницы. Метод позволяет разделить мышление на шесть типов, или режимов, каждому из которых отвечает метафорическая цветная «шляпа». Такое деление позволяет применять каждый режим намного эффективнее, и весь процесс мышления становится более сфокусированным и устойчивым.

Особенности метода: Метод шести шляп – это попытка научиться уделять внимание разным аспектам мышления по одному за раз. В результате сочетание этих различных аспектов даёт мышление в полном объёме. Шесть метафорических шляп разных цветов представляют каждый из основных типов мышления. Большее число шляп было бы громоздким и запутывающим. Меньшее – неадекватным. Шесть шляп мышления предназначены для творческого и конструктивного мышления, которые дополняют оценочное и аналитическое мышление.

Правила применения «шляп»:

1. Надевая шляпу мышления, мы принимаем на себя ту роль, на которую эта шляпа указывает.
2. Снимая шляпу конкретного цвета, мы уходим от этого типа мышления.
3. При смене одной шляпы на другую происходит мгновенное переключение мышления. Такой метод позволяет призвать к переключению хода мысли, не обижая обучающихся. Мы не нападаем на высказываемые мысли, а просим об изменении.
4. Для обозначения своего мнения можно просто назвать шляпу и тем самым показать, какой тип мышления предполагается применить. Например, просто сказав, что надеваете чёрную шляпу, вы получаете возможность обсуждать идею, не нападая на ученика, предложившего её.

«Шесть шляп мышления» – это:

Красная шляпа. Красный цвет наводит на мысль об огне. Красная шляпа связана с эмоциями, интуицией, чувствами и предчувствиями. Здесь не нужно ничего обосновывать. Ваши чувства существуют, и красная шляпа даёт возможность их изложить.

Жёлтая шляпа. Жёлтый цвет наводит на мысль о солнце и оптимизме. Под жёлтой шляпой мы стараемся найти достоинства и преимущества предложения, перспективы и возможные выигрыши, выявить скрытые ресурсы.

Чёрная шляпа. Чёрный цвет напоминает о мантии судьи и означает осторожность. Чёрная

шляпа – это режим критики и оценки, она указывает на недостатки и риски и говорит, почему что-то может не получиться.

Зелёная шляпа. Зелёный цвет напоминает о растениях, росте, энергии, жизни. Зелёная шляпа – это режим творчества, генерации идей, нестандартных подходов и альтернативных точек зрения.

Белая шляпа. Белый цвет наводит на мысль о бумаге. В этом режиме мы сосредоточены на той информации, которой располагаем или которая необходима для принятия решения: здесь только факты и цифры.

Синяя шляпа. Применяется в начале обсуждений, чтобы поставить задачу мышления и решить, чего мы хотим достичь в результате. Это режим наблюдения за самим процессом мышления и управления им (формулировка целей, подведение итогов).

Дополнительная информация:

1. Почему шляпы? Шляпу легко надеть и снять. Это относится и к нашей ситуации, поскольку мы должны уметь менять различные типы мышления с такой же легкостью, как и цветные шляпы.
2. До 90% ошибок в мышлении (в нетехнических областях) – это ошибки восприятия. Логические ошибки очень редки.
3. Метод шести шляп обогащает наше мышление и делает его более многогранным. Если мы просто просим других о чём-то подумать, часто они приходят в растерянность. Однако если их приглашают исследовать предмет, применяя схему шести шляп, широта их восприятия быстро возрастает.

Достоинства метода: наглядность, простота освоения и применения, умение видеть ситуацию и решение с нескольких точек зрения, он и позволяет отстранить свое эго от мышления.

Недостатки метода: для эффективного применения требуется развитое воображение и тщательная тренировка, большая психологическая нагрузка.

Ожидаемый результат: более эффективное применение процесса мышления при решении проблем.

Приложение 2. Инструменты для проведения рефлексии урока

При проведении рефлексии урока можно предложить учащимся ответить на следующие вопросы:

1. Какое из событий урока произвело на тебя наибольшее впечатление? Почему?
2. Опиши своё впечатление от урока (что понравилось, что было важно, какой образ запомнился, какую роль в этом событии играл ты)?
3. В каких делах ты работал вместе с одноклассниками?
4. Работа и участие кого из них произвела на тебя впечатление и где? К кому из них ты обращался за помощью чаще всего?
5. Сумел ли ты реализовать свою цель на этом отрезке времени? Хочешь ли ты изменить свой выбор и в чём?

В качестве альтернативного варианта рефлексии можно применять незаконченные предложения, которые ученики должны завершить.

1. На уроке я работал...
2. Своей работой на уроке я...
3. Урок для меня показался...
4. За урок я...
5. Мое настроение...
6. Материал урока мне был...
7. Домашнее задание мне кажется...

Важным элементом рефлексии является самооценка. Для её проведения можно использовать одно или несколько из следующих незаконченных предложений:

1. За это время я изменился в (чём?)...
2. Мои одноклассники считают, что я стал...
3. По мнению учителей, я...
4. Родители говорят, что я стал...
5. После события (какого) у меня появилось желание (учиться, узнавать новое, общаться, делать самому, помогать).
6. У меня пока не получается...
7. Я хочу преодолеть...
8. Мои ожидания оправдались (не оправдались), так как...
9. Приятным сюрпризом для меня оказалось...

Приложение 3. Экспресс-анализ урока

Этот опрос проводится анонимно за 5–7 минут до конца урока (учителем или администратором). Предлагается взять от 2 до 5 вопросов, которые или раздаются на каждый стол, или должны быть записаны на доске. Содержание вопросов зависит от содержания урока, его формы проведения и от возраста детей.

Ученикам требуется на розданных для ответа листах бумаги указать класс, пол. Желающие (!) имеют право указать фамилию, инициалы; затем, записав номер вопроса, дать ответ только на него. Ученики отвечают так, как они считают нужным, то есть вопросы никак не комментируются, не поясняются (это своего рода диагностика на понимание смысла). Каждый ученик после звонка в свободном режиме заканчивает работу и сам кладёт свой лист в специальный конверт, лежащий на учительском столе (реальное обеспечение анонимности).

На следующем уроке учитель проводит анализ и выводит класс на возможные варианты ответов, цитирует кого-либо из учеников (пусть даже и из другого класса или другого года обучения). Через несколько уроков организуется подобного рода экспресс-опрос у этого же учителя, а также у его коллеги по любому другому предмету (приём переноса в новые условия).

Кроме диагностики уровня детей данный метод тренирует учащихся и ставит учителя в условия сознательного привлечения определённых техник, приёмов, способов организации учебной работы. Такой экспресс-анализ – педагогический или административный – даёт возможность зафиксировать в нетрадиционных безоценочных формах эффективность образовательного процесса, увидеть (осознать) некоторые ключевые характеристики качества современного образования.

Вопросы:

1. Объясните, для чего (зачем?) необходимо лично вам «пройденное» сегодня на уроке / то, чем вы занимались?
2. Перечислите: чему вы научились? Что обрели? Подчеркните в ответе то, что считаете очень *ценным* для себя.
3. Что нового сейчас получили? Подчеркните в ответе то, что считаете очень *полезным* для себя.
4. Каким способом (как?) это «новое» эффективнее для вас делать? Почему?
5. Чем вы занимались на уроке, каким видом *деятельности*? Подчеркните в этом перечне то, что лучше у вас получалось.
6. Какие общеучебные / универсальные *способы* были применены сегодня на уроке? Подчеркните в своём ответе способы, которые у вас лучше получались.
7. Что больше всего *понравилось* на уроке? Почему?
8. Вы имели свою *личную цель* на уроке? Какова была ваша личная цель (или приоритет) на уроке? Можете ли кратко её сформулировать и написать? Вы её достигли? Как, в какой степени?

9. Что бы вы сделали по-другому на занятии, чтобы улучшить процесс «присвоения» знаний?
10. *Знание* каких предметов / уроков вы применяли сегодня?
11. Какие *умения* сегодня развивались на уроке? Подчеркните в ответе то, что лучше всего у вас получалось.
12. В целом, моё *самочувствие* на уроке можно выразить такими словами (образами):...
13. *Труднее* (тяжелее) всего мне давалось..., а *легче* (быстрее) всего получалось...
14. По сравнению с началом урока я *чувствую* себя в конце урока...
15. Сформулируйте главную мысль (проблему, идею) этого урока.
16. Главное, что я взял *лично для себя* с урока – это...
17. Больше всего меня *заинтересовала* такая проблема, обсуждаемая на уроке:...
18. Каковую *пользу* мне принесло сегодняшнее занятие?
19. Больше всего мне нравятся на уроке такие *способы работы* (такие задания), которые...
20. Этот урок можно назвать так: ... (дайте своё название уроку).
21. Кто (что) *помогало* вам сегодня на уроке? Почему вы так думаете?
22. Кто (что) *мешало* вам на уроке? Почему вы так считаете?
23. Как вы сами оцениваете свою *деятельность* по данному разделу (теме) на данный момент? Почему именно так?
24. Кто из учащихся школы, на ваш взгляд, более компетентен в изучаемом вопросе/проблеме? Почему вы так считаете?
25. Если бы была техническая (или сказочно-фантастическая) возможность обратиться за разъяснением по изучаемому вопросу/проблеме к любому человеку, то с кем бы вы обязательно проконсультировались? Перечислите этих людей.

Приложение 4. Пример таблицы оценки урока

I. Введение в урок				
1	Создание психологического настроя	0	1	2
2	Формулировка и постановка целей	0	1	2
3	Обеспечение мотивов учения	0	1	2
II. Оснащённость урока				
1	Наличие: доска, карты, плакаты, дидактический материал, др.	0	1	2
2	Дидактическая целесообразность применения средств наглядности	0	1	2
III. Содержание урока, формы (способы) реализации				
1	Соответствие методической структуры урока поставленным целям	0	1	2
2	Адаптация содержания учебной программы к данному классу, доступность изложения материала	0	1	2
3	Дифференциация заданий	0	1	2
4	Научность содержания (соответствие ФГОС)	0	1	2
5	Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи	0	1	2
6	Нравственная и мировоззренческая направленность урока	0	1	2
7	Эстетическое воздействие урока на обучающихся	0	1	2
8	Привлечение эффективных методов обучения, их вариативность	0	1	2
9	Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль	0	1	2
10	Возникновение интереса учащихся к предмету, занимательность изложения, применение игровых форм	0	1	2

11	Расширение осведомлённости учащихся (привлечение дополнительной литературы)	0	1	2
12	Наличие практической деятельности учащихся (формирование УУД, личностных, метапредметных и предметных результатов)	0	1	2
13	Развитие культуры речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата	0	1	2
14	Обучение навыкам самообразовательной деятельности	0	1	2
IV. Психологические аспекты урока				
1	Смена видов деятельности на уроке	0	1	2
2	Учёт времени активного внимания	0	1	2
3	Учёт объёма оперативной памяти на слух и при письме	0	1	2
4	Задействование различных видов памяти (образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной)	0	1	2
V. Оценка деятельности учащихся				
1	Степень познавательной активности учащихся	0	1	2
2	Организованность и дисциплина на уроке	0	1	2
3	Речевое развитие учащихся, умение логически мыслить, аргументированно доказывать тезис (правило)	0	1	2
4	Умение работать у доски с картой, схемой, прибором	0	1	2
5	Демонстрация навыков самостоятельной деятельности	0	1	2
VI. Охрана труда на уроке				
1	Подготовка помещения (освещённость, чистота, состояние воздуха)	0	1	2
2	Наблюдение за посадкой учащихся	0	1	2

3	Проведение динамической паузы	0	1	2
VII. Культура взаимодействия ученика и учителя				
1	Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность)	0	1	2
2	Наличие обратной связи с учащимися	0	1	2
3	Наличие индивидуальной работы с учащимися	0	1	2
4	Организация коллективной деятельности	0	1	2
5	Обеспечение доброжелательного психологического климата	0	1	2
VIII. Итоги урока				
1	Выполнение намеченного плана, степень достижения цели	0	1	2
2	Домашнее задание: объем, посильность, вариантность	0	1	2
3	Применение воспитательных особенностей оценки	0	1	2
4	Эффект последствия	0	1	2

Сумма баллов: _____ Процент от макс: _____ Оценка урока: _____

Оценка: «5» – 100–75%; «4» – 75–50%; «3» – 50–25%; «2» – 25% и ниже.

Выводы и предложения:

Рекомендации:

Дата: _____

Эксперт: _____